



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU**  
**Turinina 3, Novi Zagreb**

P Ob-120/2025-36

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**P R E S U D A**

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu Ines Golešić-Plašić, u pravnoj stvari tužiteljice D.M., OIB: ..., R.P., s boravištem u G., zastupana po punomoćniku T.P., odvjetnici iz Zagreba, protiv tuženika M.M., OIB: ..., R.P., uz sudjelovanje mlt. L.M., OIB: ... i mlt. A.M., OIB: ..., oboje iz G., oboje zastupani po posebnom skrbniku ..., dipl. pravnici iz Centra za posebno skrbništvo, radi razvoda braka s mlt. djecom, nakon održane usmene, glavne i tajne rasprave zaključene dana 24. ožujka 2026. u prisutnosti punomoćnika tužiteljice, a u odsutnosti uredno pozvanog tuženika i posebnog skrbnika mlt. djece stranaka, dana 30. travnja 2026.

**p r e s u d i o j e**

I. Razvodi se brak sklopljen dana 19. svibnja 2007., upisan u matrici vjenčanih matičnog područja K.S. za godinu 2007. pod rednim brojem 11, kojeg su sklopili:

D.M., OIB: ..., R.P., rođena ... u Z.

i

M.M., OIB: ..., R.P. rođen... u B., S.

II. Majka D.M., OIB: ..., R.P., s boravištem u G., ostvarivati će djelomično samostalnu roditeljsku skrb u pogledu školovanja, ishođenja dokumenata, donošenja odluka o zdravlju i liječenju djece, mlt. L.M., OIB: ... i mlt. A.M., OIB: ...

III. Zajednička djeca stranaka mlt. L.M., OIB:...i mlt. A.M., OIB:..., oboje iz G., stanovati će s majkom D.M., OIB: ..., na adresi boravišta majke.

IV. Osobni odnosi oca M.M., OIB:..., iz R.P., s mlt. L.M., OIB: ... i mlt. A.M., OIB: ..., ostvarivati će se prema dogovoru roditelja, a ukoliko isti izostane, svaki četvrtak od 16:30 sati do 20:00 sati, svaki drugi vikend od petka u 18:00 sati do nedjelje u 20:00 sati, svaki drugi državni praznik i vjerski blagdan koji je neradni dan u Republici Hrvatskoj od 10:00 do 18:00 sati, polovicu ljetnih praznika na način da svake neparne godine otac s mlt. djecom provodi vrijeme od 01. srpnja u 10,00 sati do 15. srpnja u 20,00 sati, te od 01. kolovoza od 10,00 sati do 15. kolovoza u 20,00 sati, a svake parne godine od 15. srpnja u 10,00 sati do 01. kolovoza u 20,00 sati, te od 15. kolovoza u

10,00 sati do 01. rujna u 20,00 sati, polovicu zimskih praznika, s time da Badnjak i Božić neparne godine otac provodi s mlt. djecom, a parne s majkom i tako naizmjenice, polovicu proljetnih praznika, s time Uskrs i Uskrsnji ponedjeljak svake neparne godine otac provodi s djecom, a parne s majkom i tako naizmjenice, a sve na način da otac mlt. djecu preuzme na adresi boravišta njihove majke, te ih po prestanku ostvarivanja osobnih odnosa vrati na adresu boravišta majke.

V. Nalaže se ocu M.M., OIB:..., R.P., da za uzdržavanje mlt. L.M., OIB: ...doprinosi iznos od 290,00 EUR mjesečno, a za mlt. A.M., OIB: ... doprinosi iznos od 264,00 EUR mjesečno, počevši od dana podnošenja tužbe tj. 27. ožujka 2025., pa nadalje, dok za to budu postojali zakonski uvjeti, najkasnije do svakog 15. dana u mjesecu za tekući mjesec, na tekući račun majke i zakonske zastupnice D.M., OIB: ..., sa zakonskom zateznom kamatom po kamatnoj stopi koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke uvećanu za tri postotna poena, računajući od dana dospelosti svakog pojedinog mjesečnog iznosa pa do isplate, s time da dospjele obroke plati odjednom u roku od 15 dana, a ostale kako budu dospijevali do svakog 15. u mjesecu za tekući mjesec na račun majke i zakonske zastupnice D.M., OIB: ...,.

VI. Odbija se tužiteljica s preostalim dijelom tužbenog zahtjeva za uzdržavanje mlt. L.M., OIB: ... u iznosu od 60,00 EUR i mlt. A.M., OIB: ... u iznosu od 66,00 EUR, preko dosuđenih do zatraženih iznosa, kao neosnovanim.

VII. Nalaže se tuženiku M.M., OIB:... naknaditi tužiteljici D.M., OIB: ..., trošak parničnog postupka u iznosu od 500,00 EUR sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja prvostupanjske presude, tj. od 30. travnja 2026. do isplate, po kamatnoj stopi koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke uvećanu za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

## Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi navodi da su tuženik i ona sklopili brak 19. svibnja 2007., upisan u maticu vjenčanih Matičnog ureda J. za matično područje K.S. za godinu 2007. pod rednim brojem 11, da je u njihovom braku rođeno dvoje maloljetne djece, i to L.M. dana .... i A.M., dana .... Stranke da su provele postupak obaveznog savjetovanja pred nadležnim Hrvatskim zavodom za socijalni rad, u daljnjem tekstu: HZSR), međutim, nisu uspjele postići dogovor. Dana 16. listopada 2024. da je HZSR predočila ispunjen Plan o zajedničkoj roditeljskoj skrbi, kojeg tuženik nije potpisao, niti predložio neki drugi način ostvarivanja osobnih odnosa s djecom. Štoviše, tuženik se nije odazvao na službene pozive navedenog HZSR, dok je u telefonskom razgovoru izrazio nespremnost za suradnju. Stoga je predložila donijeti odluku, nakon provedenog postupka, o razvodu braka, kao da ona ostvaruje djelomično samostalnu

roditeljsku skrb u pogledu školovanja, ishođenja dokumenata pred službenim tijelima, donošenja odluka o zdravlju i liječenju djece, time da nakon razvoda braka mlt. djeca stanuju s njom, a osobni odnosi oca s djecom da se odvijaju prvenstveno prema dogovoru roditelja i u skladu s njihovim obvezama (škola), najmanje svaki četvrtak od 16;30 do 20:00 sati, svaki drugi vikend od petka u 18:00 sati do nedjelje u 20:00 sati, svaki drugi državni praznik i vjerski blagdan koji je neradni dan od 10:00 do 18:00 sati, polovicu svih ljetnih praznika na način da svake neparne godine otac s djecom provodi vrijeme od 01. srpnja u 10:00 sati, do 15. srpnja do 20:00 sati, te od 01. kolovoza od 10:00 sati do 15. kolovoza do 20:00 sati, svake parne godine od 15. srpnja u 10:00 sati do 01. kolovoza do 20:00 sati, a od 15. kolovoza u 10:00 sati do 01. rujna u 20:00 sati, polovicu zimskih praznika s time da Badnjak i Božić neparne godine otac provede s djecom, a parne s majkom i tako naizmjenice, polovicu proljetnih praznika, s time da Uskrs i Uskršnji ponedjeljak neparne godine otac provede s djecom, a parne s majkom i tako naizmjenice, a sve na način da otac preuzme djecu na adresi njenog boravišta, te ih po prestanku vremena koje s njima provode vrati na adresu majke, dok će preostalo vrijeme djeca provoditi s majkom. Nadalje, da se naloži tuženiku doprinositi na ime uzdržavanje mlt. L.M. iznos do 350,00 EUR mjesečno, a za mlt A.M. iznos od 330,00 EUR, počev od dana podnošenja tužbe, pa nadalje, dok za to budu postojali zakonski uvjeti, najkasnije do svakog 15. u mjesecu za tekući mjesec na tekući račun tužiteljice sa zakonskom zateznom kamatom, uz naknadu troška parničnog postupka.

2. Rješenjem ovog suda gornjeg posl. broja od 11. travnja 2025. mlt. L.M. i mlt. A.M., imenovan je poseban skrbnik ..., dipl. pravnica iz Centra za posebno skrbništvo u Zagrebu.

3. Tuženik nije podnio odgovor na tužbu, nije pristupio niti na jedno ročište, pa tako niti na ročište određeno za dan 24. ožujka 2026., iako uredno pozvan s napomenom i upozorenjem u smislu odredbe članka 265 i članka 268 Zakona o parničnom postupku (u daljnjem tekstu: ZPP).

4. Poseban skrbnik mlt. djece navodi kako je u najboljem interesu djece da nakon razvoda braka s oba roditelja ostvaruju blizak odnos, da roditelji surađuju u njihovom odgoju, te da roditeljski konflikt bude sveden na minimum. Člankom 18 Konvencije o pravima djeteta propisano je da roditelji snose najveću odgovornost za odgoj i razvoj djeteta, te da dobrobit djeteta mora biti njihova temeljna briga, a da sud minimalno intervenira u odnose roditelja i djeteta kada je to nužno, te da su sve bitne stvari za dijete roditelji dužni rješavati sporazumno.

5. Tijekom postupka provođenja dokaza, sud je izvršio uvid u izvadak iz matice vjenčanih, u elektroničkih zapis iz matice rođenih za mlt. djecu, prijedlog Plana o zajedničkoj roditeljskoj skrbi od 12. rujna 2024. (nepotpisan), u zapisnik HZSR od 16. listopada 2024., u potvrde o visini dohotka i primitaka Porezne uprave, ... od 12. lipnja 2025. i 20. siječnja 2026., u isplatne liste plaća tuženika za razdoblje od mjeseca ožujka 2025. do prosinca 2025. i za mjesec siječanj 2026. trgovačkog društva ... j.d.o.o., R.P., u stručno mišljenje HZSR, te je saslušao tužiteljicu.

6. Uvidom u izvadak iz matice vjenčanih utvrđeno je da su stranke sklopile brak 19. svibnja 2007., dok je iz elektroničkih zapisa iz matice rođenih vidljivo da je tuženik otac mlt. L.M., rođenog... i mlt. A.M., rođenog ..., a iz zapisnika HZSR vidljivo je da je

tužiteljica doprinijela Plan o zajedničkoj roditeljskoj skrbi od 12. rujna 2024. koji nije potpisan po strankama.

7. Uvidom u isplatne liste plaća tuženika za razdoblje od mjeseca ožujka do kolovoza 2025. utvrđeno je da njegova plaća iznosi 800,75 EUR mjesečno pri poslodavcu ... j.d.o.o., R.P., za mjesec rujna i listopad 2025. ista iznosi 862,56 EUR mjesečno, za mjesec prosinac 2025. iznosi 864,37 EUR i za mjesec siječanj 2026. iznosi 866,36 EUR, dok je uvidom u potvrdu o visini dohotka i primitaka Porezne uprave, ... od 12. lipnja 2025. utvrđeno da je tuženik za razdoblje od siječnja 2025. do travnja 2025. ostvario dohodak u ukupnom iznosu od 3.172,44 EUR, a iz potvrde o visini dohotka i primitaka od 20. siječnja 2026. utvrđeno da je tuženik za 2025. ostvario ukupni dohodak od 26.690,00 EUR, od toga od nesamostalnog rada iznos od 9.767,67 EUR i inozemni dohodak u iznosu od 16.922,42 EUR, dok primici koji se smatraju neoporezivim primicima, prema kojima se ne utvrđuju doprinosi prema posebnim propisima iznose ukupno 21.859,60 EUR.

8. Uvidom u stručno mišljenje HZSR od 14. listopada 2025. utvrđeno je da su u braku stranaka rođeni sinovi mlt. L.M. dana ..., učenik ... razreda ... škole ... i mlt. A.M. dana ....., učenik ... škole..., da tužiteljica dolazi na roditeljske sastanke i informativne razgovore. S tuženikom da nije ostvarena suradnja, time da je jednom bio na priredbi u školi. Tužiteljica da navodi kako su u braku tuženika i nje postojale razmirice, te da se ključan trenutak dogodio kada je otišao u ... 2016. godine. Od mjeseca kolovoza 2024. da više ne stanuju zajedno, a otišla je kako bi djecu zaštitila od njihovog narušenog odnosa. Teško komunicira s tuženikom, stanuje u kući katnici u podstanarstvu s mlt. sinovima, u prizemnom satnu površine 70 m<sup>2</sup>, koji se sastoji od ulaznog hodnika, dnevne sobe s blagovaonom, kuhinje, dvije spavaće sobe, ostave, prostorije za pranje rublja i kupaoalice, te je prostor u potpunosti namješten i dovršen, prikladan za život obitelji s mlt. djecom. Tužiteljica navodi kako su joj djeca na prvom mjestu, smatra da tuženik sve gleda kroz prizmu njihovog odnosa, a ne kroz potrebe djece. Isti da se zadužio, ne doprinosi za uzdržavanje djece, koja s ocem provode vrijeme po dogovoru, a koji dogovor se ponekad teško ostvaruje. Tuženik da ne sudjeluje u troškovima prijevoza, niti ostalim troškovima djece, što djeca teško prihvaćaju, a ona se trudi biti im podrška. Evidentira se snažna emocionalna povezanost s mlt. djecom, te strah od neuspjeha u budućnosti, obzirom da sve financijske troškove snosi sama od prestanka zajedničkog života s tuženikom 01. kolovoza 2024. Mlt. A. je usmjeren ne povrijediti niti jednog od roditelja, ne želi se izjasniti s kojim bi roditeljem stanovao ubuduće. Dobiven je dojam da se nalazi u konfliktu lojalnosti. Mlt. L.M. verbalizira da bi radije stanovao s majkom. Slijedom navedenog, u nedostatku suradnje oca, članovi stručnog tima HZSR smatraju da je u interesu i dobrobiti djece da stanuju s majkom, te s ocem ostvaruju osobne odnose na način kako je to predložila tužiteljica, i to četvrtkom od 16:30 sati do 20:00 sati, svaki drugi vikend od petka u 18:00 sati do nedjelje u 20:00 sati, svaki drugi državni praznik i vjerski blagdan koji je neradni dan u Republici Hrvatskoj od 10:00 do 18:00 sati, polovinu ljetnih praznika na način da su s ocem neparne godine od 01. srpnja do 15. srpnja, te od 01. kolovoza do 15. kolovoza, a parne godine od 15. srpnja do 01. kolovoza, te od 15. kolovoza do 01. rujna, polovinu zimskih praznika, neparne godine i Badnjak s ocem, a parne s majkom, polovinu proljetnih praznika, te svake neparne godine otac provodi s djecom Uskrs i Uskrsni ponedjeljak. Isto tako stručni tim HZSR

predlaže da tužiteljica ostvaruje djelomično samostalnu roditeljsku skrb, u pogledu školovanja, ishođenja dokumenata, donošenju odluka o zdravlju i liječenju mlt. djece.

9. Poseban skrbnik mlt. djece navodi kako je iz prijedloga i stručnog mišljenja HZSR vidljivo da mlt. djeca stanuju s majkom, te s ocem ostvaruju osobne odnose po dogovoru. Iz zatraženih izvješća škole saznaje se kako s ocem nije ostvarena suradnja, a po navodima majke otac ne sudjeluje u troškovima za djecu, te ih majka snosi sama od 01. kolovoza 2024. kad je prekinuta zajednica života. U nedostatku relevantnih informacija o ocu, obzirom da isti ne ostvaruje suradnju s HZSR, niti se očitovao tijekom ovog postupka, imajući u vidu izostanak njegove socijalne anamneze, suglasna je s prijedlogom HZSR. Naime, i do sada su djeca stanovala s majkom, te ostvarivala osobne odnose s ocem prema međusobnom dogovoru roditelja. Nadalje, ne postoje saznanja o nasilju, ovisnostima, težim bolestima ili psihijatrijskom hereditetu koji bi upućivali na nemogućnost očeve skrbi o mlt. djeci. Međutim, vidljivo je da bi se otac trebao aktivnije uključiti u odgoj djece, imajući u vidu uočeno izbjegavanje pojedinih roditeljskih odgovornosti. Suglasna je s prijedlogom HZSR u cijelosti, uz napomenu da je, u slučaju da otac iskaže veću razinu zainteresiranosti i angažmana u odnosu na mlt. djecu, moguće razmotriti i proširenje opsega njegovog izvršavanja sadržaja roditeljske skrbi.

10. Iz iskaza tužiteljice je utvrđeno da je bračna zajednica nje i tuženika prekinuta 01. kolovoza 2024. kada je odselila zajedno s mlt. djecom sa zajedničke adrese prebivališta, da je tuženik na početku školske godine 2024. / 2025. dao mlt. L. iznos od 200,00 EUR na ruke, rekavši mu da je to za školu, a u ožujku 2025. tuženik da je dao iznos od 100,00 EUR na ime akontacije za mlt. L. za naturalno putovanje koje košta 980,00 EUR. Tražila je tuženika pomoć za uzdržavanje djece, govoreći mu da je to potrebno za školu, školske izlete, za potrebe djece, odgovarao bi da će joj dati ili da trenutno nema. Za mlt. A. nije platio za uzdržavanje apsolutno ništa. Djeca da idu kod tuženika prema njihovom dogovoru, on im pripremi obrok, ništa im ne kupuje, niti ne daje. Mlt. L. je u dobi od .. godina, ide u ... razred ... škole u... , smjer .... Ne može se izjasniti koliki su troškovi prehrane djece, ali za svo njih troje da to iznosi preko 100,00 EUR mjesečno, time da mlt. L. daje 10,00 EUR za školski gablec, nekada potroši 5,00 EUR, a nekad 7,00 EUR, ovisno o dužini trajanje nastave ili prakse. Za nabavku odjeće i obuće za mlt. L. je potrebno po sezoni više od 200,00 EUR. Za higijenski pribor za mlt. L. potroši mjesečno 20,00 EUR, za školske izlete 20,00 - 50,00 EUR po izletu, kojih bude 2-3 puta godišnje. Članarina za teretanu iznosi 26,00 EUR mjesečno. Mlt. A. je u dobi od ... godina, ide u ... razred ... škole, plaća boravak u školi u iznosu od 98,00 EUR mjesečno, školski pribor je koštao 50,00 - 100,00 EUR na početku školske godine, a za mlt. L. više, jer mu je morala kupiti uniformu u iznosu od oko 200,00 EUR. Troškovi nabavke odjeće i obuće za mlt. A. iznose koliko i za mlt. L., dok je higijenski pribor za njega 10-tak EUR mjesečno (četkica, pasta za zube, gelovi). Mlt. A. ide na izvanškolsku aktivnost ..., što se plaća 30,00 EUR. Prema potrebi mu kupuje sirup protiv kašlja koji košta 6,00 - 7,00 EUR. Ima alergije tako da je testiranje platila 170,00 EUR privatno, kako bi prije došao na red, te je utvrđena alergija na grinje. Ide na školske izlete koji se plaćaju 15,00 - 30,00 EUR, a ide se dva puta godišnje na izlet. Djeca idu na rođendane prijateljima, kupuju se pokloni u vrijednosti 20,00 - 30,00 EUR, time da je mlt. L. od kolovoza 2025. bio 4-5 puta na dječjim rođendanima, a mlt. A. 6-7 puta. Oba djeteta su imala proslave svojih rođendana, podmirivala im je troškove proslave, dok njihov otac nije dopriniosio, niti im

kupio poklone. Pretplatu za L. mobitel plaća 10-tak EUR mjesečno. U ožujku 2025. bila je podstanar s djecom u stanu površine oko 50 m<sup>2</sup>, plaća najamninu u iznosu od 550,00 EUR mjesečno, režije oko 100,00 EUR mjesečno (struja 10-tak EUR, voda i pričuva oko 30,00 EUR mjesečno, plin 10,00-30,00 EUR mjesečno ljeti, a zimi oko 50,00 EUR mjesečno, odvoz kućnog smeća oko 20,00 EUR mjesečno), prima plaću u iznosu od oko 1.500,00 EUR mjesečno. Mlt. L. da sada ima besplatan prijevoz. Početkom školske godine da mu je kupila anatomske natikače za ... za praktičnu nastavu koje su koštale oko 50,00 EUR. Daje mu 20-tak EUR džeparac za izlazak subotom. Za zimu 2025./2026. da mu je kupila jaknu koja je koštala oko 50,00 EUR, tenisice koje su koštale preko 100,00 EUR. Tuženik ništa ne doprinosi za L..., povremeno mu daje džeparac na ruke, za Božić mu je poklonio 50,00 EUR, jer mu nije kupovao poklon. Njoj da ne plaća ništa na ime uzdržavanja mlt. djece. Za mlt. L. plaća pretplatu za mobitel oko 30,00 EUR. Mlt. A. da vozi ujutro u školu, isto tako iz škole. Za mlt. A. pretplata za mobitel iznosi oko 10,00 EUR mjesečno. Kupila mu novu zimsku jaknu koju je platila oko 50,00 EUR, a zimske anatomske tenisice Skechers također oko 50,00 EUR. Sada je u najmu prizemlja kuće u G. površine 70-tak m<sup>2</sup>, time da najamnina iznosi 600,00 EUR mjesečno, zasebno plaćam režije u iznosu od oko 200,00 EUR mjesečno, od toga struja 150,00 EUR mjesečno, jer se zimi griju na električne radijatore, a ljeti iznosi oko 50,00 EUR mjesečno. Voda, komunalije i odvoz smeća iznose oko 50,00 EUR mjesečno. Mlt. sinovi, koji stanuju s njom u tom stanu koriste sve ove usluge. Obojica sinova odlaze k ocu na ostvarivanje osobnih odnosa, time da mlt. L. više nema volju ići kod oca. A. prespava preko vikenda, sve prema dogovoru i školskim obvezama. Preko vikenda budu kod oca od petka do subote ili od subote do nedjelje, prema dogovoru, dok mlt. L. sve rjeđe boravi preko vikenda kod oca, a u tjednu se viđaju jednom, od 16:00 sati, kada otac preuzme mlt. A. iz škole, do 20:00 ili 20:30 sati, dok mlt. L. sam ode kod oca, prema dogovoru, jednom tjedno, jer je to njegova želja. Tuženik je po zanimanju elektrotehničar, radi u ... j.d.o.o., R. P., na radnom mjestu uređenja unutarnjeg prostora, bavi se postavljanjem knauf ploča. Koliko zna, nešto radi i u slobodno vrijeme vezano za postavljanje knauf ploča, no nije pobliže upoznata s time, jer komuniciraju samo o djeci, a i ta komunikacija je oskudna. On bi se htio pomiriti, a ona to ne želi. Tuženik je rođen ... godine, zdrav je, radno sposoban. Tijekom trajanja bračne zajednice nije radio nikakve dodatne poslove, a obzirom na svoje zdravstveno stanje je mogao.

11. Budući je iz iskaza tužiteljice utvrđeno da je do prestanka faktične bračne zajednice došlo 1. kolovoza 2024. zbog nezadovoljstva odnosima u braku, kada je odselila s mlt. djecom sa zajedničke adrese prebivališta i kako nema namjeru obnoviti bračnu zajednicu zbog teško i trajno poremećenih odnosa u braku, te je ustrajna i odlučna u namjeri da se brak razvede, a od prestanka bračne zajednice protekla je godina dana, to je valjalo odlučiti kao pod točkom I. izreke ove presude, temeljem odredbe članka 51 Obiteljskog zakona (dalje u tekstu: ObZ).

12. Temeljem odredbe članka 105, stavak 1 ObZ proizlazi da jedan roditelj samostalno ostvaruje roditeljsku skrb potpuno, djelomice ili u odnosu na odlučivanje o određenom bitnom pitanju u vezi s djetetom, uz istodobno ograničavanje drugog roditelja na ostvarivanje roditeljske skrbi u tom dijelu samo na temelju sudske odluke u skladu s djetetovom dobrobiti, dok iz stavka 3 iste odredbe slijedi da jedan roditelj samostalno ostvaruje roditeljsku skrb na temelju sudske odluke ako roditelji nisu postigli plan o zajedničkoj roditeljskoj skrbi ili sporazum tijekom sudskog postupka, pri

čemu je sud dužan posebno voditi računa koji je od roditelja spreman na suradnju i sporazum o zajedničkoj roditeljskoj skrbi, sukladno odredbi članka 416, stavak 2 i 3 ObZ.

13. Kako tužiteljica predlaže ostvarivati djelomično samostalnu roditeljsku skrb u pogledu školovanja, ishođenja dokumenata pred službenim tijelima, odluka o zdravlju i liječenju mlt. djece, sve kraj činjenice da je komunikacija s tuženikom oskudna, isti ne ostvaruje niti suradnju s HZSR, to je, uvažavajući prijedlog tužiteljice i stručno mišljenje članova stručnog tima HZSR, kojem se poseban skrbnik mlt. djece nije protivio, valjalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ove presude.

14. Prilikom donošenja odluke s kojim će roditeljem mlt. L. M. i mlt. A. M. stanovati, sud je prihvatio stručno mišljenje članova stručnog tima HZSR, držeći da je isto u najboljem interesu mlt. djece, koja se nisu protivila da i nadalje stanuju s majkom, a s kojom stanuju od prekida faktične bračne zajednice od 01. kolovoza 2024. i koja ostvaruje sve sadržaje roditeljske skrbi, uključujući i uzdržavanje mlt. djece, obzirom da tuženik ne doprinosi za isto. Slijedom navedenog valjalo je, temeljem odredbe članka 96, stavak 3 ObZ odlučiti kao pod točkom III. izreke ove presude.

15. Temeljem odredbe članka 119, stavak 1 ObZ proizlazi da dijete ima pravo ostvarivati osobne odnose s roditeljem s kojim ne stanuje, a roditelj koji ne stanuje s djetetom ima pravo i dužnost ostvarivati osobne odnose s djetetom, neovisno o njegovu pravu na ostvarivanje roditeljske skrbi, dok iz stavka 2 iste odredbe slijedi da su roditelji i duge osobe koje stanuju s djetetom i skrbe o djetetu, dužne omogućiti djetetu ostvarivanje osobnih odnosa s roditeljem s kojim ne stanuje, te se suzdržati od ponašanja koje bi otežalo ostvarivanje osobnih odnosa djeteta s tim roditeljem. Sud je, odlučujući o ostvarivanju osobnih odnosa oca i mlt. djece stranaka, uvažio stručno mišljenje HZSR, kojem se tužiteljica i poseban skrbnik mlt. djece nisu protivili, a tuženik se na isti nije očitovao. Stoga je, temeljem odredbe članka 119 ObZ valjalo odlučiti kao pod točkom IV. izreke ove presude.

16. U odnosu na uzdržavanje mlt. djece valja istaknuti da su temeljem odredbe članka 288, stavak 1 ObZ roditelji prvi dužni uzdržavati svoje mlt. dijete, a radno sposoban roditelj ne može se osloboditi tužnosti uzdržavanja mlt. djeteta. Temeljem odredbe članka 307, stavak 1 ObZ proizlazi da će sud u sporu o uzdržavanju utvrditi ukupan iznos sredstava potrebnih za uzdržavanje, time da je odredbom članka 311 ObZ propisano da se ukupne materijalne potrebe djeteta koje sud utvrđuje, odnose na troškove stanovanja, prehrane, odijevanja, higijene, odgoja, obrazovanja, skrbi o djetetovu zdravlju i druge slične troškove djeteta, dok iz odredbe članka 313 ObZ proizlazi da se ukupne mogućnosti roditelja obveznika uzdržavanja odnose na prihode i imovinsko stanje, kao i mogućosti stjecanja zarade u skladu s dobi, obrazovanjem i radnom sposobnosti roditelja. Odredbom članka 309 Obz propisano je da se uzdržavanje za dijete uvijek određuje u novčanom iznosu.

17. Prilikom donošenja odluke o visini uzdržavanja, sud je ukupne materijalne potrebe mlt. L.M. i mlt. A.M. utvrdio iz iskaza tužiteljice, sukladno odredbi članka 311 ObZ, pri čemu je uzeo u obzir i odredbu članka 310, stavak 1 i 2 ObZ, prema kojoj roditelj s kojim dijete stanuje svoj udio u obvezi uzdržavanja djeteta ispunjava kroz svakodnevnu skrb o djetetu, a roditelj koji ne stanuje s djetetom obvezu uzdržavanja

djeteta ispunjava zadovoljavanjem materijalnih potreba djeteta u obliku novčanog uzdržavanja odnosno svakodnevna skrb o djetetu smatra se jednako vrijednom zadovoljavanju materijalnih potreba djeteta u obliku novčanog uzdržavanja.

18. Temeljem odredbe članka 314, stavak 1 ObZ proizlazi da će ministar nadležan za poslove socijalne skrbi odlukom jednom godišnje, najkasnije do 01. travnja tekuće godine, odrediti minimalne novčane iznose koji predstavljaju minimum iznosa ukupnih materijalnih potreba za mjesečno uzdržavanje mlt. djeteta u Republici Hrvatskoj, koje je dužan platiti roditelj koji ne stanuje s djetetom, dok je iz stavka 3 istog članka propisano da se iznimno od stavka 2 tog članka, potrebe mlt. djeteta za uzdržavanje mogu utvrditi u iznosu nižem od zakonskog minimuma, ali ne manje od  $\frac{1}{2}$  zakonskog minimuma. Stoga je sud prilikom donošenja odluka o uzdržavanju vodio računa i o odluci Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike (Narodne novine RH br. 75/25 od 02. svibnja 2025.), prema kojoj minimalni novčani iznos za dijete u dobi od 13 do 18 godina iznosi 290,00 EUR, a za dijete u dobi od 7 do 12 godina iznosi 264,00 EUR mjesečno, koja odluka se primjenjuje od 14. ožujka 2025.

19. Utvrđeno je da je mlt. L.M. u dobi od navršenih .. godina života i ide u ... razred ... škole u ..., te da je za njegovo uzdržavanje potreban iznos od 290,00 EUR mjesečno, kako bi se podmirili troškovi prehrane, stanovanja, nabavke odjeće i obuće, troškovi školovanja, te izvanškolskih aktivnosti.

20. Isto tako je utvrđeno da je mlt. A.M. u dobi od navršenih ... godina, ide u ... razred ... škole, te je za njegovo uzdržavanje potreban iznos od 264,00 EUR mjesečno, kako bi se podmirili troškovi prehrane, stanovanja, odjeće i obuće, troškovi školovanja i dnevnog boravka u školi nakon nastave.

21. Sud je temeljem odredbe članka 315, stavak 1 ObZ utvrdio materijalne prilike oca, kao osobe koja je dužna plaćati uzdržavanje, a na temelju isplatnih lista plaća i podataka Porezne uprave, Ispostave ... o visini dohotka i primitaka od 12. lipnja 2025. i 20. siječnja 2026., te iz iskaza tužiteljice. Tako je utvrđeno da je tuženik u dobi od ... godine (rođen ...), prima mjesečnu plaćom u iznosu od 800,75 EUR mjesečno, u razdoblju od ožujka do kolovoza 2025., u iznosu od 862,56 EUR mjesečno za rujnu i listopad 2025., za prosinac 2025. u iznosu od 864,37 EUR, te za studeni 2025. i siječanj 2026. u iznosu od 866,36 EUR mjesečno, po zanimanju je elektrotehničar, zdrav je, ima riješeno stambeno pitanje, te ima zakonsku obvezu uzdržavanja samo mlt. L.M. i mlt. A.M., time da dodatnim radom i angažmanom može ostvariti i dodatne prihode.

22. Temeljem odredbe članka 307 ObZ sud je utvrdio ukupne mjesečne iznose mlt. L.M. u iznosu od 290,00 EUR i mlt. A.M. u iznosu od 264,00 EUR procijenivši da je tuženik u mogućnosti iste iznose podmirivati, vodeći računa o njegovim prihodima, zdravstvenom stanju i životnoj dobi, a iz iskaza tužiteljice utvrđeno je da od prestanka faktične bračne zajednice nije doprinio za uzdržavanje mlt. djece. Stoga je odlučeno kao pod točkom V. izreke ove presude. Kako je tužiteljica zatražila plaćanje iznosa uzdržavanja za mlt. L. u iznosu od 350,00 EUR, a za mlt. A. u iznosu od 330,00 EUR, to je s iznosom od 60,00 EUR za mlt. L.M. i s iznosom od 66,00 EUR za mlt. A.M. tužbeni zahtjev valjalo odbiti i odlučiti kao pod točkom VI. izreke ove presude. Pri tome



valja istaknuti da obveza uzdržavanja ima prioritet ispred svih drugih obveza, pa tako i na štetu vlastite egzistencije obveznika plaćanja uzdržavanja.

23. Odluka o trošku parničnog postupka temelji se na odredbi članka 154, stavak 1 ZPP, a odnosi se na trošak zastupanja tužiteljice u visini jednokratne nagrade za zastupanje u prvostupanjskom postupku u iznosu od 400,00 EUR (Tbr.7.3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika-u daljnjem tekstu: Tarife), uz 25 % PDV u iznosu od 100,00 EUR ili sveukupno 500,00 EUR.

U Zagrebu 30. travnja 2026.

Sudac  
Ines Golešić - Plašić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u roku od 15 dana, računajući od dana objave ove presude. Ako stranka nije pristupila na ročište za objavu presude, a uredno je obaviještena o tom ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onog dana kada je održano ročište na kojem je ova presuda objavljena, a odluka će se otpremit istog dana na e-Oglasnu ploču sudova. Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem je presuda objavljena, rok za žalbu od 15 dana teče od dana dostave prijepisa ove presude.

#### DNA:

1. pun. tužiteljice, odv.
2. poseban skrbnik
3. tuženik
4. HZSR

Broj zapisa: **9-30887-64560**

Kontrolni broj: **0fbd9-a988d-4e598**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

SERIALNUMBER=87297014856.2.37, CN=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, L=ZAGREB,  
OID.2.5.4.97=VATHR-87297014856, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.